Cagliari, 22 Ottobre 2026

Spett.le Regione Sardegna –
- Assessorato della Difesa dell'Ambiente
Direzione Generale dell'Ambiente
Servizio Valutazione Impatti e Incidenze Ambientali
e, p.c.
- Assessorato dell'industria
Direzione generale dell'industria
Servizio Attività estrattive e recupero ambientale

Trasmessa via pec:

Oggetto: Procedimento P.A.U.R. N. Reg. 2/25 – Impianto di smaltimento di rifiuti speciali non pericolosi in San Giovanni Suergiu – Osservazioni del Proponente sulla nota del S.A.E.R.A. prot. n. 31529 del 29.7.2026 e sull'analisi delle alternative localizzative in vista della conferenza di servizi decisoria del 4.11.2026

Il Sottoscritto P.I Ibba Gian Pietro, C.F. C.F. BBIGPT56L04E086, nella sua qualità di legale rappresentante della Ekosarda S.r.l., con sede in Cagliari, in vista della prima riunione della conferenza di servizi decisoria fissata per il 4 novembre p.v., rappresenta quanto segue.

Premesso che

1. Con nota prot. n. 10158 del 30.3.2026, adottata all'esito della conferenza di servizi istruttoria del 27.1.2026, Codesto Servizio Valutazione Impatti e Incidenze

EKOSARDA SRL. - VIA NUORO N° 72– 09125 CAGLIARI .
STAB. San.Giovanni.Suergiu- -Loc. "Monserrato" TEL. 0781.45804 mail ekosardasrl@gmail.com
–ekosarda@pec.it– C.C.I.A.A. CAGLIARI –P.I. 01103370928 N° Rea : 101972
IBAN IT87K0101543850000070834343 Cod.destinatario- USAL8PV

Ambientali (S.V.I.A.) ha richiesto alla scrivente una serie di integrazioni e chiarimenti nell'ambito del procedimento per il rilascio del P.A.U.R. relativo all'impianto di smaltimento controllato per rifiuti speciali non pericolosi da realizzarsi in località "Su Giri de Sa Murta", nel Comune di San Giovanni Suergiu.

2. Tra le integrazioni domandate, al punto 2.1.1, Codesto Servizio ha richiesto di valutare, oltre all'opzione zero e alla mancata realizzazione della discarica con attuazione del progetto di recupero già approvato, ulteriori alternative localizzative, verificando, di concerto con il Servizio Attività Estrattive e Recupero Ambientale (S.A.E.R.A.), la presenza nell'area vasta di siti estrattivi potenzialmente idonei alla realizzazione di una discarica per rifiuti speciali non pericolosi, inseriti in contesti caratterizzati da minore sensibilità rispetto a quello del proponente. Tale richiesta non indicava né il perimetro dell'area vasta da considerare, né il centro di riferimento per il calcolo delle distanze, né la metodologia di selezione dei siti, né i criteri tecnici, ambientali e giuridici da applicare per individuare le alternative effettivamente ragionevoli e comparabili con il sito proposto.

4. La scrivente, con nota del 12.5.2026, ha richiesto quindi al S.A.E.R.A. di fornire le informazioni necessarie sui siti estrattivi presenti nell'area di riferimento, così da poter completare l'analisi richiesta da Codesto Servizio entro il termine assegnato.

5. Il riscontro del S.A.E.R.A. non è pervenuto entro il termine utile per la predisposizione e la trasmissione delle integrazioni, pertanto Ekosarda, al fine di adempiere comunque tempestivamente alla richiesta ricevuta da Codesto Servizio, ha proceduto autonomamente all'analisi delle alternative localizzative conducendo la stessa su un raggio di 15 Km da Portovesme (centro di maggiore produzione dei rifiuti destinati allo smaltimento nella discarica proposta) e adottando quindi quale criterio oggettivo di delimitazione dell'indagine il principio di prossimità sancito dall'art. 182 *bis* comma 1 lett. b del D.lgs. 152/2006, ai sensi del quale lo smaltimento dei rifiuti deve avvenire in uno degli impianti idonei più vicini al luogo di produzione (essendo Portovesme il centro di prevalente produzione dei rifiuti destinati alla discarica). La scrivente ha pertanto dimostrato che tutti i siti presenti nell'ambito territoriale considerato presentano fattori escludenti ai sensi del PRGRS

EKOSARDA SRL. - VIA NUORO N° 72– 09125 CAGLIARI .
STAB. San.Giovanni.Suergiu- -Loc. "Monserrato" TEL. 0781.45804 mail ekosardasrl@gmail.com
–ekosarda@pec.it– C.C.I.A.A. CAGLIARI –P.I. 01103370928 N° Rea : 101972
IBAN IT87K0101543850000070834343 Cod.destinatario- USAL8PV

per l'insediamento di nuove discariche, fatta eccezione per il sito oggetto di proposta (che dista a 8 km dal centro di produzione dei rifiuti di Portovesme).

Le integrazioni richieste venivano quindi trasmesse con pec del 28.07.2026

6. In data 29.7.2026, e quindi dopo la scadenza del termine utile per la predisposizione delle integrazioni, il S.A.E.R.A. ha trasmesso il proprio riscontro, comunicando di avere esteso la ricognizione a un territorio distante fino a 40 km dal sito interessato dal progetto della discarica (San Giovanni Suergiu) e indicando oltre 150 siti tra cave e miniere. Si precisa che per la maggior parte dei siti indicati, la nota del Servizio Attività Estrattive e Recupero Ambientale ha riportato annotazioni meramente interlocutorie, senza fornire per la quasi totalità di essi elementi valutativi di idoneità alla realizzazione di una discarica per rifiuti speciali non pericolosi.

7. Con successiva nota. Prot. n. 29796 del 30.9.2026 Codesto Servizio ha convocato per il 4.11.2026 ore 10:30 la prima riunione della conferenza di servizi decisoria, avente a oggetto la definizione dell'esito della valutazione di impatto ambientale e l'acquisizione dei titoli abilitativi richiesti dalla scrivente, tra cui l'autorizzazione integrata ambientale (A.I.A) e l'autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del D.lgs. 42/2004.

* * *

Tutto ciò premesso, in vista della conferenza di servizi decisoria, la scrivente Società ritiene opportuno fornire a Codesto Servizio nonché alle altre Amministrazioni coinvolte le seguenti precisazioni:

In primo luogo si rileva che la nota S.A.E.R.A., essendo pervenuta solo in data 29.7.2026, e quindi a termine ormai scaduto e ad adempimento già ritualmente reso dalla proponente, non possa essere utilmente considerata ai fini decisori nell'ambito della conferenza di servizi.

In ogni caso, anche a voler prescindere dalla tardività, si ritiene che la pretesa del S.A.E.R.A. sia apparsa in ogni caso pretestuosa sotto plurimi profili.

EKOSARDA SRL. - VIA NUORO N° 72– 09125 CAGLIARI .
STAB. San.Giovanni.Suergiu- -Loc. "Monserrato" TEL. 0781.45804 mail ekosardasrl@gmail.com
–ekosarda@pec.it– C.C.I.A.A. CAGLIARI –P.I. 01103370928 N° Rea : 101972
IBAN IT87K0101543850000070834343 Cod.destinatario- USAL8PV

In *primis* l'art. 22, comma 3, lett. d), D.Lgs. 152/2006 richiede che lo studio di impatto ambientale contenga *"una descrizione delle alternative ragionevoli prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero"*.

Secondo la giurisprudenza amministrativa invero, *"non può dirsi ragionevole imporre la valutazione della possibilità di realizzazione e collocazione del progetto in un ambito territoriale diverso rispetto a quello prescelto per la sua ubicazione"* e che *"la pretesa di valutare tutti i siti alternativi oggettivamente idonei, oltre a non trovare alcun fondamento nel diritto positivo, si tradurrebbe con ogni evidenza in un irragionevole aggravio del procedimento autorizzativo"* (TAR Veneto, Sez. IV, n. 504/2025).

L'aggettivo "ragionevoli" secondo l'interpretazione data dalla giurisprudenza amministrativa costituisce un limite posto dal legislatore affinché l'obbligo istruttorio non imponga di valutare ogni sito potenzialmente idoneo su larga scala, ma solo quelle alternative che risultino realisticamente comparabili con il progetto proposto.

Il S.A.E.R.A., di contro, ha preteso di estendere l'area oggetto di analisi a 40 km senza alcuna motivazione sul criterio adottato, individuando il centro della stessa in San Giovanni Suergiu (sede della discarica) anziché in Portovesme (centro di produzione dei rifiuti), invertendo illogicamente il criterio di prossimità che, ai sensi dell'art. 182 *bis*, comma 1, lett. b), D.Lgs. 152/2006, governa la localizzazione degli impianti di smaltimento imponendo che i rifiuti siano trattati nell'impianto idoneo più vicino al luogo di produzione (quindi nel caso *de quo*, Portovesme).

Inoltre, ha elencato oltre 150 siti senza fornire, per la stragrande maggioranza di essi, alcun elemento valutativo, limitandosi invece all'inserimento di note generiche che non dimostrano alcuna idoneità del sito e che anzi, nella maggior parte dei casi, ne suggeriscono l'assenza.

Infine, non ha indicato alcun criterio di selezione né una metodologia di analisi comparativa, rendendo la richiesta strutturalmente inidonea a fondare un'istruttoria utile.

EKOSARDA SRL. - VIA NUORO N° 72– 09125 CAGLIARI .
STAB. San.Giovanni.Suergiu- -Loc. "Monserrato" TEL. 0781.45804 mail ekosardasrl@gmail.com
–ekosarda@pec.it– C.C.I.A.A. CAGLIARI –P.I. 01103370928 N° Rea : 101972
IBAN IT87K0101543850000070834343 Cod.destinatario- USAL8PV

L'irragionevolezza della pretesa si evince anche dal fatto che il S.A.E.R.A. suggerisce l'analisi di siti che non sono nella disponibilità del proponente. Pretendere che un operatore privato analizzi (e potenzialmente realizzi) un impianto su un terreno di proprietà altrui, senza alcun titolo di disponibilità né alcuna concreta prospettiva di acquisirlo, significa imporre un obbligo non solo irragionevole ma anche giuridicamente inesigibile.

La stessa giurisprudenza sopra richiamata, ha espressamente qualificato come "irragionevole" la pretesa di estendere la valutazione ai siti alternativi indipendentemente dalla disponibilità che di essi abbia il proponente.

Alla luce di quanto evidenziato si ritiene che l'analisi svolta da Ekosarda su un raggio di 15 km dal centro di produzione dei rifiuti di Portovesme abbia già dimostrato che tutti i circa 20 siti estrattivi presenti in tale ambito presentano fattori escludenti ai sensi del PRGRS fatta eccezione di quello oggetto di proposta.

Questo risultato deve essere considerato di per sé sufficiente a soddisfare l'onere di analisi delle alternative sancito dall'art. 22, comma 3, lett. d) del D.lgs. 152/2006.

Se nel raggio di prossimità non esistono siti idonei, l'indagine deve essere considerata completa, in quanto, estenderla ulteriormente non aggiungerebbe elementi utili alla valutazione comparativa ma servirebbe solo a individuare siti meno prossimi al luogo di produzione dei rifiuti e dunque meno sostenibili sotto il profilo ambientale in violazione del principio di prossimità di cui all'art. 182 *bis* D.Lgs. 152/2006.

* * *

Alla luce di quanto fatto rilevare, si chiede che Codesto Servizio S.V.I.A. prenda atto della completezza ed adeguatezza dell'adempimento già reso dalla scrivente mediante la valutazione delle alternative localizzative richiesta al punto 2.1.1 della nota prot. n. 10158 del 30.3.2026, eseguita considerando un'area vasta circolare con centro in Portovesme, luogo di produzione dei rifiuti, e raggio di 15 km.

Si chiede, inoltre, che la nota S.A.E.R.A. prot. n. 31529 del 29.7.2026 non sia considerata, ai fini della decisione, quale elemento idoneo a inficiare l'analisi svolta, in quanto, oltre a essere intervenuta tardivamente, contiene richieste non

EKOSARDA SRL. - VIA NUORO N° 72– 09125 CAGLIARI .
STAB. San.Giovanni.Suergiu- -Loc. "Monserrato" TEL. 0781.45804 mail ekosardasrl@gmail.com
–ekosarda@pec.it– C.C.I.A.A. CAGLIARI –P.I. 01103370928 N° Rea : 101972
IBAN IT87K0101543850000070834343 Cod.destinatario- USAL8PV

adeguatamente motivate, sproporzionate e concretamente non attuabili da parte della proponente, in contrasto con il criterio delle alternative ragionevoli e adeguate previsto dall'articolo 22, comma 3, lettera d), del d.lgs. n. 152/2006.

* * *

Si chiede a Codesto Servizio di acquisire la presente nota agli atti della conferenza di servizi decisoria e di assicurarne la trasmissione alle Amministrazioni partecipanti.

Con osservanza

Per Ekosarda S.r.l.

(P.I. Gian Pietro IBBA)

EKOSARDA SRL. - VIA NUORO N° 72– 09125 CAGLIARI .
STAB. San.Giovanni.Suergiu- -Loc. "Monserrato" TEL. 0781.45804 mail ekosardasrl@gmail.com
–ekosarda@pec.it– C.C.I.A.A. CAGLIARI –P.I. 01103370928 N° Rea : 101972
IBAN IT87K0101543850000070834343 Cod.destinatario- USAL8PV